



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI CAGLIARI**

Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio
Dirigente: Dott.ssa Michela Deiana



VERBALI RIUNIONI IN SEDUTA RISERVATA

Commissione Giudicatrice

TERZA SEDUTA

16 luglio 2024

relativo alla procedura telematica negoziata senza pubblicazione di bando ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli articoli 187 e 158 del D.Lgs 36/2023, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 2 del D. Lgs. 36/2023, per l'affidamento in concessione dei servizi di biglietteria e servizi museali di valorizzazione presso il museo di arti contemporanee (MUACC), la collezione Piloni, il museo delle cere anatomiche e l'Hortus Botanicus Karalitanus (HBK), per le esigenze dell'Università degli Studi di Cagliari – Valore complessivo stimato della concessione € 1.849.360,37 oltre I.V.A, per una durata di anni 4 (quattro) con opzione di rinnovo per ulteriori 4 (quattro) annualità. I costi per la sicurezza da rischi interferenziali stimati sono pari a complessivi € 26.400,00 per la durata di quattro anni con opzione di rinnovo per ulteriori 4 anni. CPV: 92521000-9-Servizi Museali – CIG: A042FD51CA.

L'anno **duemila ventiquattro** il giorno **sedici** del mese di **luglio** alle ore **12:00** (dodici e zero minuti), in video conferenza in modalità sincrona tramite Piattaforma telematica Microsoft Teams, si riunisce la Commissione giudicatrice in seduta riservata, al fine di procedere alla valutazione dell'unica offerta tecnica pervenuta, presentata dall'Impresa Orientare S.r.l., nonché all'attribuzione dei punteggi con compilazione di apposite schede.

Sono presenti i componenti della **Commissione giudicatrice** all'uopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. **170/2024** del giorno **13 giugno 2024** della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio:

Prof.ssa Elisabetta Marini (Professore ordinario), Presidente;

Prof.ssa Michela Marignani (Professore ordinario), Componente;

Dott. Gianluca Iriti (Funzionario, Cat. D), Componente.

UNICA

Coordinamento gare d'appalto e supporto all'organizzazione – Coordinatore Dott. Davide Cao – Funzionario: Dott.ssa Antonella Lecca - Via Università, 40 – 09124 Cagliari – Tel. +39 070 6753522 – e-mail: davide.cao@unica.it; antonella.lecca@unica.it; PEC protocollo@pec.unica.it - Sito www.unica.it



Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Antonella Lecca.

SI PREMETTE

- la presente procedura ha ad oggetto la concessione degli spazi per l'esercizio dei servizi museali presso il Museo di arti contemporanee (MUAAC), la Collezione Piloni, il Museo delle Cere e l'Hortus Botanicus Karalitanus, a fronte dell'aggio riconosciuto al Concessionario e del pagamento all'Amministrazione di corrispettivi economici (royalty e canone);
- il valore presunto della concessione è pari a complessivi € 1.849.360,37 oltre IVA per la durata di otto anni (pari a 96 mensilità), comprensivi di 4 (quattro) annualità oltre ad ulteriori eventuali 4 (quattro) annualità in caso di esercizio dell'opzione di rinnovo;
- I costi per la sicurezza da rischi interferenziali stimati sono pari a € 26.400,00;
- il Responsabile unico del progetto è il Dott. Roberto Alba, Dirigente della Direzione Comunicazione, Servizi agli Studenti e Servizi Generali;
- con D.D. repertorio n. 564 del 21/12/2023 del Dirigente della Direzione Comunicazione, Servizi agli Studenti e Servizi Generali è stato disposto l'espletamento di una procedura telematica negoziata senza pubblicazione di bando ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli articoli 187 e 158 del D.Lgs 36/2023;
- la concessione è da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 108 comma 2 del D. Lgs. 36/2023;
- la procedura di selezione è stata preceduta dalla pubblicazione in data 01/12/2023 di un avviso di indagine di mercato volto ad individuare la presenza sul mercato di almeno 10 operatori da invitare, laddove esistenti così come previsto dal d.lgs. 36/2023;



- a seguito della pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato sono stati individuati n. 8 operatori economici che, avendo manifestato interesse, sono stati invitati alla procedura negoziata, ovvero:
 1. ADITUS, C.F. 09896500015, con sede legale in Torino alla Via S. Caboto, 35;
 2. AGORA' SARDEGNA SOCIETA' COOPERATIVA, C.F. 01896430921, con sede legale in Selargius alla Via Montanaru, 40;
 3. DUSSMANN SERVICE S.R.L., C.F. 00124140211, con sede legale a Milano, Via San Gregorio n. 55;
 4. EUROPROMOS FM s.p.a., C.F. 02458660301, con sede legale in Udine alla Via Antonio Zanussi, 11/13;
 5. INNOVATIVE MULTISERVICE SRL, C.F. 03669740783, con Sede legale a Cosenza, Via Antonio Scopelliti n. 1;
 6. ORIENTARE SRL, C.F. 92066630929, con sede in Cagliari alla Via San Tommaso D'Aquino n. 18;
 7. SOCIETA COOPERATIVA CULTURE, C.F. 03174750277, con sede legale a Venezia, Corso del Popolo n. 40;
 8. LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA, C.F. 02537350379, con sede legale a Bologna, Via Faustino Malaguti 1/6;
- in data 11/03/2024 è stato trasmesso l'invito a presentare offerta ai predetti operatori economici individuati a seguito dell'Avviso di indagine di mercato;
- entro il termine di scadenza fissato alle ore 12,00 (dodici/00) dell'11/04/2024, ha presentato offerta un solo operatore economico, ovvero:
 1. ORIENTARE S.R.L., prot n. 97100 del 10/04/2024;
- in data 12/04/2024, il seggio di gara ha verificato la regolarità formale della documentazione amministrativa presentata dal predetto offerente, rilevando alcune irregolarità sanabili;



- il seggio ha quindi trasmesso gli atti alla Stazione Appaltante per l'attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio, che si è concluso positivamente;
- con DD 170/2024 sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice di cui all'art. 93, comma 2, del D.Lgs. 36/2023, per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche fra la rosa di nominativi trasmessa dal RUP con le due mail del 22/04/2024 e 23/05/2024;
- i componenti della Commissione giudicatrice sorteggiati sono:
 1. Prof.ssa Elisabetta Marini, Professore Ordinario, Presidente;
 2. Prof.ssa Michela Marignani, Professore Ordinario, Componente;
 3. Dott. Gianluca Iriti, Funzionario, Componente;
- i Commissari, aventi requisiti e competenze necessari, nonché disponibili allo svolgimento dell'incarico, hanno sottoscritto la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione;
- in data 20/06/2024 la Commissione giudicatrice ha aperto l'offerta tecnica, verificato la regolarità formale e preso visione dei documenti di gara necessari per la sua valutazione;
- in data 26/06/2023 la Commissione, riunitasi per la valutazione dell'offerta, ha preliminarmente rilevato la necessità di sottoporre al RUP alcuni quesiti, riportati nel verbale della seconda seduta della commissione, concernenti specifici aspetti del capitolato considerati fondamentali per lo svolgimento del servizio oggetto della concessione;
- il RUP con mail dell'11 luglio 2024 ha chiarito che *“La risposta, unica, è la seguente: La Commissione di gara è tenuta a verificare l'adeguatezza dell'offerta pervenuta rispetto alle prescrizioni contenute nel capitolato prestazionale. Non rientra nelle sue prerogative quella di sindacarne il contenuto e le scelte effettuate. Si chiede, pertanto, di attenersi a quanto di competenza evitando di avanzare richieste tese a modificare le condizioni di gara previste. Tutte le decisioni inerenti l'esecuzione*



contrattuale, saranno assunte dal Rup e dal Dec nel pieno rispetto delle prescrizioni contrattuali e degli interessi perseguiti dall'Ateneo."

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, alle **ore 12:07 (dodici e sette minuti)** si riprende la discussione in ordine alla congruità dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico ORIENTARE S.r.l., rispetto a quanto richiesto nel capitolato a base di gara che funge da parametro per la valutazione.

La Commissione rileva preliminarmente la difficoltà di compiere la valutazione dell'offerta tenuto conto che la risposta del RUP non chiarisce i dubbi evidenziati nel precedente verbale.

La Commissione evidenzia, inoltre, che a pagina 5 della relazione tecnica presentata da Orientare S.r.l., l'operatore scrive di svolgere, dal 2018 ad oggi, il servizio di gestione integrata e visite guidate presso l'HBK. Sul punto la Commissione precisa che dal 2022 le visite guidate all'HBK sono svolte da personale dell'Ateneo e che Orientare S.r.l. si occupa solo dei servizi di biglietteria.

La Commissione, quindi, rivede in sequenza i punti critici evidenziati nel verbale precedente e, tenuto conto dei criteri di valutazione esplicitati nel file denominato "criteri di valutazione", conclude nel senso che non ci sono incongruenze tra l'offerta presentata da Orientare S.r.l. e il capitolato a base di gara, anche se quest'ultimo presenta ambiguità nelle condizioni di gara ed elementi di criticità (si veda il verbale n. 2).

In sede di discussione, la Commissione prende atto del fatto che il punteggio applicabile in caso di una sola offerta è quello previsto per il pareggio e che, in base alla Tabella rappresentata alla pag. 42 della lettera d'invito (applicabile in caso di meno di tre offerte), il punteggio per il pareggio è pari a 5 (cinque) oppure, qualora l'operatore economico non dovesse offrire elementi migliorativi rispetto al progetto a base di gara, il punteggio sarà pari a zero per lo specifico criterio.

La Commissione prende atto, altresì, del fatto che la trasformazione, per ciascun commissario, della somma dei coefficienti attribuiti *"in coefficienti variabili tra zero*



e uno” costituisce un criterio generale, stabilito dalla lettera d’invito, e che - nel caso di una sola offerta - non potranno aversi coefficienti intermedi tra il valore 0 (zero) e il valore 1 (uno), ma soltanto due possibili valutazioni alternative:

- in caso di nessuna miglioria rispetto al progetto a base di gara: coefficiente (zero);
- in caso di migliorie: coefficiente 1 (uno).

La Commissione, sulla base di quanto contenuto nei file dell’offerta tecnica e in relazione ai criteri e alle formule stabiliti nei documenti di gara, procede, quindi, con la discussione in seduta collegiale sulle valutazioni e sull’attribuzione dei punteggi, previo esame individuale della documentazione tecnica presentata dall’unico offerente.

Per quanto concerne gli elementi di valutazione di natura qualitativa e, in particolare:

CRITERIO A – Presentazione Aziendale

Risorse che saranno destinate all’esecuzione del servizio (specificando la struttura organizzativa ed operativa ed indicando i profili impegnati, sia quelli con responsabilità organizzativa e quelli con responsabilità esecutive)

Descrizione dell’azienda. Sarà valutata la maggior completezza e adeguatezza dello staff proposto in termini di numero e qualifica dei soggetti impegnati.

Punteggio: Fino a 35 punti

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

Commissario 1	0
Commissario 2	0
Commissario 3	0

La Commissione non evidenzia alcuna miglioria in quanto non sono indicati alcuni profili culturali specialistici ritenuti necessari per le visite guidate.

CRITERIO B – Modalità organizzativa



B1. Modalità e tempistiche adottate per gestire le sostituzioni del personale -

Metodi di rotazione e sostituzione del personale, adeguatezza della flessibilità oraria per far fronte alle esigenze connesse ai servizi biglietteria e di visite guidate

Punteggio: Fino a 15 punti

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

Commissario 1 0

Commissario 2 0

Commissario 3 0

La Commissione rileva che l'offerta non prevede alcuna miglioria in quanto la sostituzione del personale non è pianificata in funzione della diversa specificità culturale prevista e necessaria per svolgere le visite guidate nei diversi musei.

B2. Formazione del personale - Adeguatezza dei percorsi formativi e di aggiornamento professionale del personale incaricato.

Punteggio: Fino a 10 punti

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

Commissario 1 0

Commissario 2 0

Commissario 3 0

La Commissione rileva che l'offerta non è migliorativa in quanto la formazione specialistica del personale impiegato appare generica, non dettagliata e pertanto poco adeguata agli standard propri di un museo universitario;

B3. Proposte informatiche per l'esecuzione del servizio - Utilizzo di strumentazioni tecnologiche aggiuntive o complementari al minimo previsto contrattualmente

Punteggio: Fino a 5 punti

La Commissione assegna i seguenti punteggi:

Commissario 1 0

Commissario 2 0

Commissario 3 0

La Commissione reputa l'offerta non migliorativa in quanto l'operatore non ha considerato la necessità di coerenza con l'identità visiva e tecnica dell'Ateneo.



Per quanto concerne gli elementi di valutazione di natura premiale

C. Migliorie del servizio e servizi aggiuntivi

C1. Conoscenza di ulteriori lingue straniere, oltre a quella inglese prevista come requisito minimo - *Numero e qualità delle certificazioni linguistiche maturati in Italia o all'estero dagli addetti impiegati (max 0,50 per singola lingua aggiuntiva)*

Punteggio: Fino a 2 punti

La Commissione non attribuisce il punteggio in quanto non sono state fornite informazioni sufficienti per valutare il livello e il tipo di certificazione linguistica.

C2. Possesso titoli di studio universitari afferenti agli ambiti di interesse museale (es. laurea specialistica, dottorato e master) - *Numero dei titoli maturati in Italia o all'estero dagli addetti impiegati (max 0,50 per singolo titolo aggiuntivo)*

Punteggio: Fino a 1 punti

La Commissione attribuisce il coefficiente pari a 1 assegnando ciascun commissario un punteggio di 0,3 per le lauree magistrali. La Commissione non ravvisa altre migliorie specifiche.

C3. Messa a disposizione di unità supplementari in occasione di maggior affluenza turistica nell'esecuzione del servizio di biglietteria fisica e visite guidate - *Sarà assegnato 0,50 punti per ciascuna unità aggiuntiva fino alla concorrenza massima del punteggio attribuibile*

Punteggio: Fino a 2 punti

La Commissione assegna un punteggio pari a 1,5 così determinato:

- 0,50 * N. 2 persone addette al bookshop (tot. 1,00)
- 0,50 * N. 1 una unità aggiuntiva dedicata alle visite guidate (tot. 0,50)

Di seguito si riporta la tabella con le valutazioni assegnate dai singoli componenti della Commissione e i relativi punteggi assegnati all'unico offerente.



	ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVI E PREMIALI									
OFFERTA	Presentazione Aziendale - Ricerche che saranno destinate all'esecuzione del servizio (specificando la struttura organizzativa ed operativa ed indicando i profili impiegati, sia quelli con	Modalità organizzativa - Modalità e tempistiche adottate per gestire le sostituzioni del personale	Modalità organizzativa - Formazione del personale	Modalità organizzativa - Proposte informatiche per l'esecuzione del servizio	0	0	Migliore del servizio e servizi aggiuntivi - Conoscenza di ulteriori lingue straniere, oltre a quella inglese prevista come requisito minimo	Migliore del servizio e servizi aggiuntivi - Possesso titoli di studio universitari afferenti agli ambiti di interesse museale (es. laurea specialistica, dottorato e master)	Migliore del servizio e servizi aggiuntivi - Messa a disposizione di unità supplementari in occasione di	PUNTEGGIO CRIT. QUAL. E PREMIALI
Orientare Srl								1,00	2,00	3,00
0,00										
0,00										
0,00										
0,00										
0,00										
0,00										
0,00										
PESI	35,00	15,00	10,00	5,00			2,00	1,00	2,00	70,00

La Commissione calcola quindi il punteggio totale per gli elementi qualitativi che risulta pari a 3/70.

La Commissione scioglie la seduta alle ore 15:03 (quindici e tre minuti) e rinvia per la valutazione dell'offerta economica a **giovedì 18 luglio 2024, ore 11,30**.

Il presente verbale, redatto come documento informatico e sottoscritto con firme digitali, consta di tre fogli dattiloscritti sulle prime otto facciate e fin qui della nona.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale

Prof.ssa Elisabetta Marini, Presidente;

Prof.ssa Michela Marignani, Componente;

Dott. Gianluca Iriti, Componente;

Dott.ssa Antonella Lecca, Segretario verbalizzante.