



REGIONE AUTONOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA



VERBALI DELLE RIUNIONI IN SEDUTA RISERVATA

Commissione Giudicatrice

SECONDA SEDUTA

14 maggio 2024

relativo alla procedura telematica europea aperta, ai sensi degli artt. 71 e 108, comma 2, del d.lgs. 36/2023, per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura relativi alla Direzione Lavori e al coordinamento della sicurezza in fase esecutiva per la realizzazione di Smart Campus dell'Università degli Studi di Cagliari, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, articolata in 2 lotti, importo complessivo pari a € 616.670,41 oltre I.V.A. e cassa di previdenza, (CUI S80019600925202300017, CUP F57H18000840002) - Fondo di Sviluppo e Coesione 2014-2020 - Patto per lo sviluppo della Regione Sardegna stipulato il 29 luglio 2016. Linea di azione 1.6.2 - Trasformazione del Sistema Energetico Sardo verso una configurazione integrata e intelligente. Sperimentazione progetto pilota per lo sviluppo delle Smart Grid – Università degli Studi di Cagliari – Attuazione D.G.R. n. 51/17 del 17.11.2017 e D.G.R. n. 4/22 del 30.01.2018.

- **LOTTO 1:** SMART CAMPUS presso la Cittadella Universitaria di Monserrato - Importo complessivo € 432.283,93 + IVA e oneri previdenziali (CIG: A02E598C56);
- **LOTTO 2:** SMART CAMPUS presso la Facoltà di Ingegneria e Architettura di Cagliari - Importo complessivo € 184.386,48 + IVA e oneri previdenziali (CIG: A02E5AEE7D).

L'anno **duemila ventiquattro** il giorno **quattordici** del mese di **maggio** alle ore **15:30** (quindici e trenta minuti), in presenza presso la sede dell'Università, in Cagliari, via Università n. 40 e con l'ausilio di strumenti informatici, quali i pc portatili, la piattaforma di approvvigionamento digitale U-Buy e la piattaforma telematica Microsoft Teams per la condivisione di file e



documenti informatici, si riunisce la Commissione giudicatrice in seduta riservata, per procedere all'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica presentata dall'operatore T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L per i Lotti 1 e 2 con compilazione di apposite schede, nel rispetto delle previsioni stabilite nel Disciplinare di gara.

Sono presenti i componenti della **Commissione giudicatrice** all'uopo costituita con Disposizione Dirigenziale n. **122/2024** del giorno **18 aprile 2024** della Dirigente della Direzione Acquisti, Appalti e Patrimonio:

Prof. Giorgio Cau (Professore ordinario), Presidente;

Ing. Stefano Anedda (Funzionario, Cat. D), Componente;

Ing. Arch. Valeria Santoni (Funzionario, Cat. D), Componente.

Svolge le funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Antonella Lecca.

SI PREMETTE

- il presente appalto ha ad oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura di Direzione dei lavori e Coordinamento della sicurezza in fase esecutiva inerenti ai lavori per la "Realizzazione di uno SMART CAMPUS presso la Facoltà di Ingegneria e Architettura e la Cittadella Universitaria di Monserrato" distinto in due lotti funzionali:
 - LOTTO 1: SMART CAMPUS presso la Cittadella Universitaria di Monserrato (CIG: A02E598C56);
 - LOTTO 2: SMART CAMPUS presso la Facoltà di Ingegneria e Architettura di Cagliari (CIG: A02E5AEE7D);
- l'importo complessivo è pari a € 616.670,41 oltre I.V.A. e oneri previdenziali, di cui € 432.283,93 (oltre I.V.A. e oneri previdenziali) per il lotto 1 ed € 184.386,48 (oltre I.V.A. e oneri previdenziali) per il Lotto 2, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, con un ribasso praticabile sul solo importo previsto per le spese generali, in applicazione della L. 49/2023 e dell'articolo 108 comma 2 del D.Lgs. 36/2023;



- con D.D. n. 260/2023 del 21/11/2023 del Dirigente della Direzione Investimenti, Manutenzioni, Sostenibilità (DIMS) è stato disposto l'espletamento della gara in oggetto;
- il Responsabile unico del progetto è l'Ing. Valeria Nastrucci, afferente alla DIMS;
- l'appalto è finanziato dal Fondo di Sviluppo e Coesione 2014-2020 e cofinanziato dall'Ateneo;
- il Bando di gara, con termine di scadenza per la presentazione delle offerte al 16/01/2024, è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2023/S 232-727949 del 01/12/2023, nella Gazzetta Ufficiale, V serie speciale - Contratti Pubblici, n. 139 del 01/12/23, in 2 quotidiani a rilevanza nazionale, in 2 quotidiani a rilevanza locale e che in data 04/12/2023 sono stati pubblicati in Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;
- in data 16/01/2024 sono stati rettificati gli atti e i documenti di gara, con conseguente proroga del termine per la presentazione delle offerte alle ore 12,00 (dodici/00) del 20/02/2024;
- l'Avviso di Rettifica del Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Comunità europea n. 2024/S 014-036619 del 19/01/24, sulla Banca Dati Nazionale dei contratti pubblici in conformità alla Delibera ANAC n. 582 del 13/12/2023 e in Piattaforma;
- entro il termine di scadenza fissato alle ore 12,00 (dodici/00) del 20/02/2024, per il **LOTTO 1** hanno presentato offerta n. 2 operatori economici, ovvero:
 1. SIDOTI ENGINEERING S.R.L. prot n. 49388 del 20/02/2024;
 2. T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L., prot. n. 49681 del 20/02/2024.
- per il **LOTTO 2** hanno presentato offerta n. 3 operatori economici, ovvero:
 1. INGEGNERE PERONE SAVERIO, prot n. 49173 del 20/02/2024;
 2. SIDOTI ENGINEERING S.R.L., prot n. 49388 del 20/02/2024;



3. T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L., prot. n. 49681 del
20/02/2024.

- in data 20/02/2024, il seggio di gara ha verificato la regolarità formale della documentazione amministrativa presentata dai predetti tre concorrenti;
- in conseguenza della verifica sono state adottate le disposizioni di esclusione Rep. n. 79 e Rep. n. 80 del 1/03/2024, comunicate in pari data, nei confronti degli operatori economici denominati rispettivamente Ing. Perone Saverio e Sidoti Engineering S.r.l.;
- con nota prot. n. 64234 del 01/03/2024 è stato inoltre attivato il subprocedimento del soccorso istruttorio per sanare le irregolarità riscontrate nella documentazione presentata dall'operatore economico TC TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS SRL;
- con nota prot. n. 66981 del 04/03/2024 l'operatore ha trasmesso quanto richiesto e, pertanto, il seggio di gara ha dato atto dell'esito positivo del soccorso istruttorio nella seduta del 12/03/2024;
- trattandosi di procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con nota prot. n. 96478 del 10/04/2024 è stata quindi individuata da parte del RUP la rosa di nominativi dei componenti della commissione giudicatrice, tra i quali sono poi stati estratti dal seggio i membri della commissione nominata con Disposizione Dirigenziale repertorio n. 122/2024 del giorno 18 aprile 2024, composta da:
 1. Prof. Giorgio Cau, Professore ordinario, Presidente;
 2. Ing. Stefano Anedda, Funzionario tecnico, Componente;
 3. Ing. Arch. Valeria Santoni, Funzionario tecnico, Componente;
- la Commissione si è quindi riunita nella prima seduta riservata in data 02/05/2024, nel corso della quale è stata aperta l'offerta tecnica, rinviando alla seduta del 14/05/2024 per la discussione sulle valutazioni e l'attribuzione dei punteggi.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, alle **ore 15:40 (quindici e quaranta minuti)** si dà inizio alle operazioni di attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica presentata rispettivamente per il lotto 1 e 2.



In sede di discussione, la Commissione, valutata la congruità dell'offerta con quanto richiesto nel capitolato a base di gara, prende atto del fatto che il punteggio applicabile in caso di una sola offerta per ciascun lotto è quello previsto per il pareggio e che, tale punteggio è pari a 5 (cinque) oppure, qualora l'operatore economico non dovesse offrire elementi migliorativi rispetto al capitolato a base di gara, il punteggio sarà pari a zero per lo specifico criterio.

La commissione ricorda altresì che, ai sensi di quanto previsto nel paragrafo 19 "offerta tecnica" del Disciplinare di gara, l'offerta tecnica presentata da ciascun operatore deve contenere la seguente documentazione:

- a) **Relazione sulle capacità professionali**, relativa a due servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in progettazione e/o esecuzione eseguiti negli ultimi 10 anni relativamente a lavori analoghi per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'appalto;
- b) **Relazione metodologica**, contenente la proposta in ordine alle modalità di svolgimento del servizio;
- c) **dichiarazione inserimento nel gruppo di lavoro dell'Esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali**, contenente l'eventuale nominativo dell'esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali, il titolo di studio, il numero di iscrizione al relativo Ordine Professionale e il possesso di una certificazione che attesti le competenze sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici che interverrà nell'appalto per l'applicazione dei CAM;
- d) (eventuale) dichiarazione di presenza di **segreti tecnici e/o commerciali** dell'offerta di gara ai fini dell'esercizio del diritto di accesso agli atti (Modulo C);

La Commissione ricorda che i criteri di valutazione qualitativi (di natura discrezionale e di natura tabellare) indicati nel Disciplinare di gara per i Lotti 1 e 2 sono i seguenti:

Criteri di valutazione di natura discrezionale

Capacità professionali - A1 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente simili per dimensione e caratteristiche tecniche. Primo servizio di direzione lavori (Punteggio 15)



Capacità professionali - A2 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi per classe e categoria e preferibilmente simili per dimensione e caratteristiche tecniche. Secondo servizio di direzione lavori (punteggio 15)

Capacità professionali - A3 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche. Primo servizio di coordinamento (punteggio 7)

Capacità professionali - A4 Esperienza su coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori per interventi analoghi per classi e categorie e preferibilmente simili per dimensione e per caratteristiche tecniche. Secondo servizio di coordinamento (punteggio 7)

Capacità professionali - A5 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi per strutture affini per rischio incendio e complessità. Sino ad un massimo di 2 servizi (punteggio 2)

TOTALE 46

Caratteristiche metodologiche dell'offerta - B1 Modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori, sarà valutato l'approccio metodologico, le modalità e gli strumenti di controllo e monitoraggio con cui si intende effettuare le attività di direzione lavori (punteggio 15)

Caratteristiche metodologiche dell'offerta - B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere con riguardo alla organizzazione del cantiere e alla gestione delle interferenze (punteggio 9)

Caratteristiche metodologiche dell'offerta - B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi, sarà valutato l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione (punteggio 8)

TOTALE 32

Criteria di valutazione di natura qualitativa tabellare



C1 Inserimento nel gruppo di lavoro dell'Esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali (**punteggio 2**)

La Commissione verifica che le offerte tecniche presentate sono complete e contengono tutti i documenti richiesti dal Disciplinare di gara.

La Commissione inizia quindi la discussione sulle valutazioni e procede all'attribuzione dei coefficienti per ciascun criterio secondo il seguente ordine:

➤ **LOTTO 1**

Con riferimento al Lotto 1, si procede alla lettura dei criteri A1 e A2.

A1 e A2 - Esperienza di direzione dei lavori di interventi affini per classe e categoria e preferibilmente simili per dimensione e/o caratteristiche tecniche

Sarà valutata l'esperienza in servizi di direzione dei lavori, dimostrata attraverso documentazione grafica, fotografica e descrittiva, resi dal concorrente e relativi ad interventi ritenuti significativi per dimostrare la propria capacità, sotto il profilo tecnico, a eseguire la prestazione richiesta.

A tal fine verranno preferite:

- le offerte che evidenzino in maniera chiara il livello di specifica e pertinente professionalità, affidabilità, e quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che l'operatore ha eseguito direzioni dei lavori che, per caratteristiche tecniche e dimensionali, rispondono meglio alle esigenze delle opere oggetto di intervento;
- l'esecuzione durante il servizio di modalità organizzative eccezionali al fine della conciliazione del cantiere con la sussistenza delle funzioni istituzionali, mediante l'allocazione temporanea delle funzioni non interrompibili in strutture provvisorie o eventuali soluzioni alternative.

Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nelle seguenti tabelle:



A1 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Primo servizio di direzione lavori.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

A2 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Secondo servizio di direzione lavori.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

La commissione evidenzia che la tipologia di lavori descritti come già svolti, non presenta analogie con quelli oggetto del servizio. I due servizi di direzione lavori risultano comunque svolti e descritti.



A3 e A4 - Esperienza in coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione dei lavori

Sarà valutata l'esperienza in servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione e/o Esecuzione dei lavori, dimostrata attraverso documentazione grafica, fotografica e descrittiva resi dal concorrente e relativi ad interventi ritenuti significativi per dimostrare la propria capacità, sotto il profilo tecnico, a realizzare la prestazione richiesta.

A tal fine verranno preferite:

- le offerte che evidenzino in maniera chiara il livello di specifica e pertinente professionalità, affidabilità, e quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che l'operatore ha eseguito attività di coordinamento della sicurezza per interventi che, per caratteristiche tecniche e dimensionali, rispondono meglio alle esigenze delle opere oggetto di intervento, in particolare se i lavori sono stati eseguiti durante la normale operatività delle strutture;
- le offerte che evidenzino in maniera chiara l'attenzione prestata alla gestione delle interferenze con le funzioni istituzionali, in termini di prosecuzione dell'uso degli spazi interessati dall'intervento in contemporaneità dell'esecuzione delle opere. A mero titolo esemplificativo potranno essere illustrate azioni di compartimentazione, rotazione degli spazi/attività e suddivisione in sottofasi sotto il profilo spaziale e/o temporale.

Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nelle seguenti tabelle:



A3 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Primo servizio di coordinamento.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

La Commissione rileva che l'attività è indicata solo nel titolo e le competenze non sono ben descritte.

A4 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Secondo servizio di coordinamento.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L. | 0

La Commissione rileva che l'offerta descrive il Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione ma non è presente l'organigramma come richiesto dal Disciplinare di gara.



A5 - Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi

Sarà valutata l'esperienza in servizi tecnici concernenti le attività connesse alla redazione e presentazione della SCIA antincendio per l'ottenimento del CPI per strutture affini per rischio incendio e complessità, dimostrata attraverso documentazione grafica, fotografica e descrittiva resa dal concorrente e relativi ad interventi ritenuti significativi per dimostrare la propria capacità, sotto il profilo tecnico, a realizzare la prestazione richiesta.

A tal fine verranno preferite le offerte che evidenzino il livello di specifica e pertinente professionalità, affidabilità, e quindi, di qualità del concorrente, in quanto si dimostra che l'operatore ha eseguito attività relative alla verifica in cantiere, comprensivi della redazione delle certificazioni di strutture e/o impianti da sottoporre ai VVF.

Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nella seguente tabella:

A5 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi. Sino ad un massimo di 2 servizi.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0
---	---	---

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0
---	---	---

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0
---	---	---

La Commissione rileva che l'offerente non ha dichiarato nulla al riguardo.



B1 - Modalità di esecuzione del servizio di direzione dei lavori

Per tale criterio è richiesto che il concorrente fornisca le informazioni in merito alla metodologia, alle modalità e agli strumenti di controllo e monitoraggio con cui intende effettuare le attività di direzione dei lavori.

A tal fine verranno considerati per la valutazione delle offerte:

Per tale criterio è richiesto che il concorrente fornisca le informazioni in merito alla metodologia, alle modalità e agli strumenti di controllo e monitoraggio con cui intende effettuare le attività di Direzione Lavori.

A tal fine verranno valutati:

- la presenza che si intende garantire in cantiere oltre il minimo richiesto (tempo e frequenza);
- descrizione del sistema organizzativo adottato: modi e tempi di verifica, controllo, monitoraggio e contabilizzazione, report periodici e assistenza al RUP, ecc.;
- l'adeguatezza delle metodologie;
- le modalità dei controlli e gli strumenti utilizzati per l'esecuzione delle prestazioni.

Saranno considerate inoltre migliori le offerte che prevedono l'utilizzo di documentazione e format di lavoro riepilogativi e sintetici che diano immediato riscontro delle verifiche eseguite.

Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nella seguente tabella:



B1 Modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | 5

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | 5

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L. | 5

La Commissione rileva che il software indicato in offerta consente di fare quanto richiesto e che la metodologia è descritta in maniera generica.

B2 - Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione delle opere con riguardo alla organizzazione del cantiere e alla gestione delle interferenze

Per tale criterio è richiesto che il concorrente fornisca le informazioni in merito alla metodologia, alle modalità e agli strumenti di gestione e controllo con cui intende definire le attività di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione.

A tal fine verranno valutati:

- la presenza che si intende garantire in cantiere oltre il minimo richiesto (tempo e frequenza);
- l'adeguatezza delle metodologie;
- Le modalità con le quali verrà gestita l'interazione con le strutture operative (amministrazione, didattica, ricerca) al fine di definire le prescrizioni di sicurezza da



attuare in fase di esecuzione;

- l'adeguatezza delle metodologie per la progettazione della sicurezza con particolare riguardo all'ambito universitario;
- le modalità dei controlli e gli strumenti utilizzati per l'esecuzione della prestazione.

Saranno considerate inoltre migliori le offerte che prevedono l'utilizzo di documentazione e format di lavoro riepilogativi e sintetici che diano immediato riscontro delle verifiche eseguite. Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nella seguente tabella:

B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	5
--	--	---

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	5
--	--	---

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	5
--	--	---

La Commissione rileva che l'offerta propone l'utilizzo dello strumento che consente l'esecuzione del servizio, ma manca l'interazione con la struttura operativa nonché la descrizione delle modalità specifiche.

B3 - Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi

È richiesto che il concorrente fornisca le informazioni in merito all'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento della prestazione, che dovrà necessariamente comprendere il novero di professionalità e competenze come articolate nella tabella riepilogativa delle



figure professionali e dei requisiti del gruppo di professionisti.

A tal fine verranno valutati:

- organigramma della struttura e relative risorse (composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento degli incarichi, con titoli, competenze e qualifiche, con il dettaglio delle risorse destinate ai diversi servizi, i livelli di responsabilità, le competenze e le interrelazioni operative e funzionali) che si intende adottare per l'espletamento del servizio al fine della migliore gestione delle attività in ragione dell'entità del patrimonio oggetto di intervento;
- descrizione motivata dell'uso di eventuali apparecchiature tecniche e software per lo svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto;
- la rappresentazione schematica del processo di monitoraggio e verifica delle attività e di interazione fra tutti i soggetti coinvolti e di gestione operativa, al fine di assicurarne il coordinamento progettuale.

Relativamente alla strumentazione operativa saranno presi in considerazione ai fini della valutazione solo ed esclusivamente le apparecchiature tecniche e software che sono funzionali rispetto alle prestazioni oggetto dei servizi in appalto, il cui impiego viene adeguatamente motivato. Non verranno presi in considerazione gli hardware e software di uso comune e strettamente necessari all'espletamento del servizio.

Data lettura del criterio, i commissari procedono all'attribuzione dei coefficienti secondo quanto riportato nella seguente tabella:



B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi.

Commissario 1

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	0
--	--	---

Commissario 2

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	0
--	--	---

Commissario 3

0,00

T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	T.C. TECHNOLOGIES AND COMUNICATIONS S.R.L.	0
--	--	---

La Commissione rileva che nella relazione non è indicato l'organigramma o, meglio, le risorse messe a disposizione per l'esecuzione del servizio non sono indicate.

C1 – Inserimento nel gruppo di lavoro dell'Esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali

Sarà assegnato il punteggio tabellare all'operatore economico che includa nel gruppo di professionisti un Esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali, come di seguito specificato.

Tecnico abilitato allo svolgimento di incarichi oggetto dell'appalto, iscrizione al relativo Ordine Professionale e che possieda una certificazione che attesti le competenze sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici. Alle dichiarazioni integrative allegate alla documentazione di gara, dovranno essere allegati i certificati in corso di validità riconosciuti da un organismo di valutazione della conformità accreditato secondo la norma internazionale UNI CEI EN ISO/IEC 17024. La conformità al requisito è dimostrata dall'evidenza che l'esame superato sia basato sui protocolli di sostenibilità energetico-ambientale, oppure su norme tecniche applicabili emanate dagli organismi di normazione nazionali o internazionali.

Data lettura del criterio, i commissari, rilevato che non è stato inserito nel gruppo di lavoro l'esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali, non attribuiscono alcun punteggio, così come riportato nella seguente tabella:



Elemento di valutazione					
Punteggio Massimo				2 / 100	C1 Inserimento nel gruppo di lavoro dell'Esperto in materia di sostenibilità e sistemi ambientali.
Offerte	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		Punteggio
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0	0	0	0,00	0,00

Terminata la valutazione degli elementi di natura qualitativa la Commissione procede alla determinazione del punteggio complessivo riportato dall'operatore per l'offerta tecnica relativa al LOTTO 1, così come risulta dalle seguenti tabelle:

A1 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Primo servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100 <table border="1"> <tr> <th>A</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						A	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	A2 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Secondo servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100 <table border="1"> <tr> <th>B</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						B	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	
B	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	
A3 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Primo servizio di coordinamento. Punteggio max: 7 / 100 <table border="1"> <tr> <th>C</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						C	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	A4 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Secondo servizio di coordinamento. Punteggio max: 7 / 100 <table border="1"> <tr> <th>D</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						D	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	
D	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	
A5 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi. Sino ad un massimo di 2 servizi. Punteggio max: 2 / 100 <table border="1"> <tr> <th>E</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						E	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	B1 Modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100 <table border="1"> <tr> <th>F</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>1,00</td> <td>15,00</td> </tr> </table>						F	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	15,00
E	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	
F	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	15,00																																	
B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere. Punteggio max: 9 / 100 <table border="1"> <tr> <th>G</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>5,00</td> <td>1,00</td> <td>9,00</td> </tr> </table>						G	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	9,00	B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi. Punteggio max: 8 / 100 <table border="1"> <tr> <th>H</th> <th>Comm 1</th> <th>Comm 2</th> <th>Comm 3</th> <th>Media</th> <th>VAL. NORM. A.1</th> <th>Punteggio</th> </tr> <tr> <td>T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> <td>0,00</td> </tr> </table>						H	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
G	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	9,00																																	
H	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio																																	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00																																	

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA										
OFFERTE		Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto							Elementi di valutazione di natura tabellare	PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI		
		A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	C1		
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.							15,00	9,00				
PESI		15	15	7	7	2	15	9	8	2	24,00	
											80,00	

Nella valutazione degli elementi qualitativi l'operatore riporta quindi un punteggio complessivo pari a punti 24/80.

La Commissione sospende la seduta alle **ore 17:10 (diciassette e dieci minuti)**, aggiornando i lavori al giorno 30 maggio 2024, **ore 10:30** (dieci e trenta minuti), tramite l'utilizzo della piattaforma telematica Microsoft Teams, per la valutazione dell'offerta relativa al Lotto 2.

TERZA SEDUTA



30 maggio 2024

L'anno **duemilaventiquattro**, il giorno **30** del mese di **maggio**, alle ore **10:30 (dieci e trenta minuti)**, in video conferenza in modalità sincrona sulla piattaforma telematica Microsoft Teams, si riunisce la commissione giudicatrice in seduta riservata, per l'attribuzione dei coefficienti relativi al Lotto 2.

Con riferimento a tale lotto, considerato che l'offerta è analoga a quella presentata per il Lotto 1, la Commissione procede all'attribuzione dei medesimi coefficienti per ciascun criterio, alla non attribuzione del punteggio previsto per il criterio tabellare e al calcolo del punteggio complessivo pari a punti 24/80, come risulta dalle tabelle sotto riportate:

➤ **LOTTO 2**

A1 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Primo servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100							A2 Esperienza di direzione dei lavori di interventi analoghi. Secondo servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100						
A	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	B	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A3 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Primo servizio di coordinamento. Punteggio max: 7 / 100							A4 Esperienza su coordinamento della sicurezza. Secondo servizio di coordinamento. Punteggio max: 7 / 100						
C	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	D	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A5 Esperienza nelle attività professionali riguardanti la presentazione della SCIA di prevenzione incendi. Sino ad un massimo di 2 servizi. Punteggio max: 2 / 100							B1 Modalità di esecuzione del servizio di direzione lavori. Punteggio max: 15 / 100						
E	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	F	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	15,00
B2 Modalità di esecuzione del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle opere. Punteggio max: 9 / 100							B3 Consistenza e professionalità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi. Punteggio max: 8 / 100						
G	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio	H	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	VAL. NORM. A.1	Punteggio
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	9,00	T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

		ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVA									
OFFERTE		Elementi di valutazione di natura qualitativa con confronto								Elementi di valutazione di natura tabellare	PUNTEGGIO CRITERI QUALITATIVI
		A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	C1	
T.C. TECHNOLOGIES AND COMMUNICATIONS S.R.L.							15,00	9,00			24,00
PESI		15	15	7	7	2	15	9	8	2	80,00

Nella valutazione degli elementi qualitativi l'operatore riporta quindi un punteggio complessivo pari a punti 24/80.

La Commissione conferma la congruità dell'offerta con quanto previsto dal capitolato in



ordine ai criteri minimi richiesti.

La Commissione termina i lavori alle **ore 11:10 (undici e dieci minuti)** e aggiorna la seduta a data da destinarsi per l'apertura e la valutazione dell'offerta economica.

Il presente verbale, redatto come documento informatico e sottoscritto con firme digitali, consta di cinque fogli dattiloscritti sulle prime diciotto facciate e fin qui della diciannovesima.

Letto, approvato e sottoscritto con firma digitale

Prof. Giorgio Cau, Presidente;

Ing. Stefano Anedda, Componente;

Arch. Ing. Valeria Santoni, Componente.

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Antonella Lecca