UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAGLIARI

**Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica**
Direttore: Prof. Carlo Muscas

**Oggetto:** Fornitura di distruggidocumenti per il Dipartimento Di Ingegneria Elettrica ed Elettronica - Sig. Andrea Sanna

**IL DIRETTORE**

**VISTO** Lo Statuto dell'Ateneo, approvato con D.R. 339 del 27.03.2012 e pubblicato sulla G.U. n. 89 del 16.04.2012 e successive modificazioni;

**VISTO** Il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure di appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e, in particolare:

- L'articolo 29 sui principi in materia di trasparenza;
- L'articolo 30 sui principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni;
- L'articolo 36 sui contratti sotto soglia;
- L'articolo 95 sui criteri di aggiudicazione;

**VISTO** Il Regolamento per la Finanza, l'Amministrazione e la Contabilità di Ateneo emanato con D.R. n. 634 del 13.04.2015;

**DATO ATTO** Che sono stati aboliti gli articoli dal 271 al 338 del DPR 5 ottobre 2010, n. 207 riguardanti le acquisizioni di forniture e servizi in economia;

**RICHIAMATO** L'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici decretano o determinano di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

**CONSIDERATO** Che l'art. 37, comma 1 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di

acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza;

**VALUTATO** Il rispetto del principio di:

- Economicità per la congruità del prezzo rispetto al valore di mercato e per il tempo dedicato alla procedura;
- Efficacia perché la procedura permette di ottenere la fornitura richiesta;
- Tempestività perché la durata della procedura è limitata;
- Trasparenza in quanto si procederà alle pubblicazioni previste dall'attuale normativa;
- Proporzionalità in quanto la procedura, di cui all'articolo 36 comma 2 lett. *a* del D.Lgs. 50/2016, è preferibile alle forme ordinarie considerando l'adeguatezza ed idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento;
- Rotazione, avendo cura di non invitare alle gare sempre le medesime ditte;

**VERIFICATE** Le Convenzioni CONSIP attive e considerato che i beni richiesti non sono oggetto di convenzione attiva;

**CONSIDERATO** Che i servizi sopraccitati sono disponibili sul MEPA - mercato elettronico della Pubblica Amministrazione;

**VERIFICATO** Che ai sensi dell'articolo 36, comma 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., mette a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto che sul M.E.P.A. si può

acquistare con Ordine Diretto (OdA), con Richiesta di Offerta (RdO) o con Trattativa Diretta (TD);

**VISTA** La proposta d'ordine del Sig. Andrea Sanna del 19/05/2023 relativa alla "Fornitura di distruggidocumenti per il Dipartimento Di Ingegneria Elettrica ed Elettronica" prevedendo un costo presunto di 360,00 + IVA;

**CONSIDERATA** La seguente motivazione riportata nella proposta d'ordine redatta: "Dotazione Dipartimento";

**STABILITO** Quindi di procedere attraverso il M.E.P.A. tramite Confronto di Preventivi (RdO) con gara al prezzo più basso, prevedendo un costo presunto di Euro 260,00 + IVA;

**TENUTO CONTO** Che nelle more della definizione da parte dell'ANAC delle linee guida, previste dall'art. 36, comma 7, del citato D. Lgs. 50/2016, per disciplinare le modalità di dettaglio da applicare alle procedure di affidamento di servizi, lavori e forniture sotto soglia, anche con riferimento alle indagini di mercato ed alla formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici, si è ritenuto di individuare l'operatore economico cui affidare la fornitura in oggetto alla ditta che sul MEPA offre il bene/servizio al minor prezzo;

**CONSIDERATO** Che non sono stati riscontrati rischi da interferenze;

**CONSIDERATO** Che esiste la copertura della spesa di Euro 260,00 + IVA sul progetto: DOTAZIONE_INV_D.009_2023_ELE – CIG ZB83B4671B;

**DISPONE**

**ART. 1** Per quanto citato in premessa, considerata la richiesta del Sig. Andrea Sanna si proceda all'acquisto del bene/servizio suindicato mediante indizione, attraverso la piattaforma MEPA, di una R.D.O. con l'utilizzo del criterio del minor prezzo, ex art. 95, comma 4 del D. Lgs 18 aprile 2016 n. 50.

**ART. 2** Di individuare nella persona del Direttore, Prof. Carlo Muscas, il Responsabile Unico del Procedimento.

**ART. 2** Di individuare nella persona del Sig. Andrea Sanna, il Direttore dell'Esecuzione.

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Carlo Muscas
*Sottoscritto con firma digitale*