



**Oggetto:** Fornitura materiale elettronico vario e strumentazione necessari al progetto "GIUSTIZIA SMART: STRUMENTI E MODELLI PER OTTIMIZZARE IL LAVORO DEI GIUDICI" – Prof. Ing. Luigi Atzori

### IL DIRETTORE

- VISTO** Lo Statuto dell'Ateneo, approvato con D.R. 339 del 27.03.2012 e pubblicato sulla G.U. n. 89 del 16.04.2012 e successive modificazioni;
- VISTO** Il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure di appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" e, in particolare:
- L'articolo 29 sui principi in materia di trasparenza;
  - L'articolo 30 sui principi per l'aggiudicazione e l'esecuzione di appalti e concessioni;
  - L'articolo 36 sui contratti sotto soglia;
  - L'articolo 95 sui criteri di aggiudicazione;
- VISTO** Il Regolamento per la Finanza, l'Amministrazione e la Contabilità di Ateneo emanato con D.R. n. 634 del 13.04.2015;
- DATO ATTO** Che sono stati aboliti gli articoli dal 271 al 338 del DPR 5 ottobre 2010, n. 207 riguardanti le acquisizioni di forniture e servizi in economia;
- RICHIAMATO** L'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici decretano o determinano di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- CONSIDERATO** Che l'art. 37, comma 1 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di



acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza;

**VALUTATO**

Il rispetto del principio di:

- Economicità per la congruità del prezzo rispetto al valore di mercato e per il tempo dedicato alla procedura;
- Efficacia perché la procedura permette di ottenere la fornitura richiesta;
- Tempestività perché la durata della procedura è limitata;
- Trasparenza in quanto si procederà alle pubblicazioni previste dall'attuale normativa;
- Proporzionalità in quanto la procedura, di cui all'articolo 36 comma 2 lett. *a* del D.Lgs. 50/2016, è preferibile alle forme ordinarie considerando l'adeguatezza ed idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento;
- Rotazione, avendo cura di non invitare alle gare sempre le medesime ditte;

**VERIFICATE**

Le Convenzioni CONSIP attive e considerato che i beni richiesti benché siano oggetto di convenzione attiva, non corrispondano in quantità e caratteristiche tecniche tra quelli oggetto di convenzione;

**CONSIDERATA**

La dichiarazione del Prof. Luigi Atzori del 16/09/2022 in cui si richiede il rilascio dell'autorizzazione per l'acquisizione dello smartphone come strumento di programmazione e sperimentazione fuori Convenzione per i motivi riportati nella suddetta;

**CONSIDERATO**

Che i servizi sopraccitati sono disponibili sul MEPA - mercato elettronico della Pubblica Amministrazione;



- VERIFICATO** Che ai sensi dell'articolo 36, comma 6 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, avvalendosi di CONSIP S.p.A., mette a disposizione delle Stazioni Appaltanti il Mercato Elettronico delle Pubbliche Amministrazioni e, dato atto, pertanto che sul M.E.P.A. si può acquistare con ordine diretto (OdA) o con richiesta di offerta (RdO) o con Trattativa Diretta (TD);
- VISTA** La richiesta del Prof. Luigi Atzori del 16/09/2022 relativa alla "Fornitura materiale elettronico vario e strumentazione necessari al progetto "GIUSTIZIA SMART: STRUMENTI E MODELLI PER OTTIMIZZARE IL LAVORO DEI GIUDICI"" prevedendo un costo presunto di 4.000,00 + IVA;
- CONSIDERATA** La seguente motivazione riportata nella proposta d'ordine redatta: "Strumentazione necessaria all'attività del progetto "GIUSTIZIA SMART: STRUMENTI E MODELLI PER OTTIMIZZARE IL LAVORO DEI GIUDICI", Ministero della Giustizia - PON Governance 2014-2020 - Asse 1 -Azione 1.4.1 - CUP B25F22000000001";
- STABILITO** Quindi di procedere attraverso il M.E.P.A. tramite richiesta di offerta (RdO) con gara al prezzo più basso, con l'importo a base di gara di Euro 4.000,00 + IVA, consultando le ditte presenti per le caratteristiche del bene/servizio di cui trattasi;
- TENUTO CONTO** Che nelle more della definizione da parte dell'ANAC delle linee guida, previste dall'art. 36, comma 7, del citato D. Lgs. 50/2016, per disciplinare le modalità di dettaglio da applicare alle procedure di affidamento di servizi, lavori e forniture sotto soglia, anche con riferimento alle indagini di mercato ed alla formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici, si è ritenuto di individuare l'operatore economico cui affidare la fornitura in oggetto alla ditta che sul MEPA offre il bene/servizio al minor prezzo;
- CONSIDERATO** Che non sono stati riscontrati rischi da interferenze;



**CONSIDERATO** Che esiste la copertura della spesa di Euro 4.000,00 + IVA sul progetto:  
RICPON\_CTC\_2022\_MUSCAS\_GIUSTIZIA\_SMART\_ATZORI – PON GIUSTIZIA  
SMART - QUOTA PROF. LUIGI ATZORI – CIG Z7C37CD500 – CUP  
B25F22000000001;

**DISPONE**

- ART. 1** Per quanto citato in premessa, considerate la richiesta del Prof. Luigi Atzori che si proceda all’acquisto del bene/servizio suindicato mediante indizione, attraverso la piattaforma MEPA, di una R.D.O. con l’utilizzo del criterio del minor prezzo, ex art. 95, comma 4 del D. Lgs 18 aprile 2016 n. 50.
- ART. 2** Di individuare nella persona del Direttore, Prof. Carlo Muscas, il Responsabile Unico del Procedimento.
- ART. 2** Di individuare nella persona del Prof. Luigi Atzori, il Direttore dell'Esecuzione.

Il Direttore del Dipartimento  
Prof. Carlo Muscas  
*Sottoscritto con firma digitale*



**UNIVERSITÀ** DEGLI STUDI  
DI **CAGLIARI**

**UNICA**