



**Oggetto:** costi di trasporto

### **IL DIRETTORE**

- VISTO** lo Statuto dell’Ateneo, approvato con D.R. 339 del 27.03.2012 e pubblicato sulla G.U. n. 89 del 16.04.2012 e successive modificazioni;
- VISTO** il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure di appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e s.m.i. e, in particolare:
- L’articolo 29 sui principi in materia di trasparenza;
  - L’articolo 30 sui principi per l’aggiudicazione e l’esecuzione di appalti e concessioni;
  - L’articolo 36 sui contratti sotto soglia;
  - L’articolo 95 sui criteri di aggiudicazione;
- VISTO** il Regolamento per la Finanza, l’Amministrazione e la Contabilità di Ateneo emanato con D.R. n. 634 del 13.04.2015;
- DATO ATTO** che sono stati aboliti gli articoli dal 271 al 338 del DPR 5 ottobre 2010, n. 207 riguardanti le acquisizioni di forniture e servizi in economia;
- VISTA** la Legge 28 dicembre 2015, n. 208 - Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge di stabilità 2016 pubblicato in G.U. 30 dicembre 2015, n. 302) e in particolare l’art. 1, comma 510;



**RICHIAMATO** l'art. 32, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, il quale dispone che prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le amministrazioni aggiudicatrici decretano o determinano di contrarre, in conformità ai propri ordinamenti, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

**DATO ATTO CHE** l'art. 37, comma 1 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, stabilisce che le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza;

**VALUTATO** il rispetto dei principi di:

- Economicità per la congruità del prezzo rispetto al valore di mercato e per il tempo dedicato alla procedura;
- Efficacia perché la procedura permette di ottenere la fornitura richiesta;
- Tempestività perché la durata della procedura è limitata;
- Trasparenza in quanto si procederà alle pubblicazioni previste dall'attuale normativa;
- Proporzionalità in quanto la procedura, di cui all'articolo 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, è preferibile alle forme ordinarie considerando l'adeguatezza ed idoneità dell'azione rispetto alle finalità e all'importo dell'affidamento;
- Rotazione, avendo cura di non invitare alle gare sempre le medesime ditte;

**VERIFYCARTE** le Convenzioni CONSIP attive e considerato che i beni richiesti non sono oggetto di convenzione attiva;

**CONSIDERATO** che il prodotto sopracitato NON è disponibile sul MEPA - mercato elettronico della Pubblica Amministrazione;



- VISTA** la richiesta del Dott. Marco Galici del 03/05/2022 relativa al pagamento dei costi di trasporto per un amplificatore di prova, prevedendo un costo massimo di Euro 290,00 + IVA;
- CONSIDERATA** la seguente motivazione inserita nella proposta d'ordine redatta dal Dott. Galici: pagamento Costi di Trasporto per Amplificatore di prova APS 100 Spitzenberger & Spies GmbH & Co.;
- SENTITO** il Dott. Galici che dichiara che il servizio richiesto può essere fornito - alle condizioni richieste - dalla ditta Spitzenberger & Spies GmbH & Co, relativamente alla quale presenta una dichiarazione di unicità;
- CONSIDERATO** che l'art. 63 comma 2 lett. b) del D.lgs n. 50/2016 consente l'utilizzo della procedura negoziata senza previa pubblicazione quando i lavori, le forniture o i servizi possono essere forniti unicamente da un determinato operatore economico;
- SENTITO** il Dott. Galici che dichiara l'assenza di vincoli di parentela o di interessi economici con la suddetta ditta;
- CONSIDERATO** che non sono stati riscontrati rischi da interferenze;
- VISTA** la fattura n. 01829/05/22-LG del 06/05/2022 della ditta Spitzenberger & Spies GmbH & Co;
- ACCERTATO** che la società suddetta ha comunicato al DIEE le proprie coordinate bancarie;
- CONSIDERATO** che la suddetta ditta ha richiesto il pagamento anticipato;
- CONSIDERATO** che esiste la copertura della spesa di Euro 290,00 + IVA sul progetto: RICALTRO\_2010\_PILO\_02 - CIG: Z7F36516E7;

**DISPONE**

- ART. 1** L'aggiudicazione alla ditta Spitzenberger & Spies GmbH & Co;
- ART. 2** Per le suindicate motivazioni, è ordinata la liquidazione della somma pari a Euro 290,00 + IVA a saldo della fattura n. 01829/05/22-LG del 06/05/2022, a gravare sul Progetto RICALTRO\_2010\_PILO\_02 del Bilancio dell'Università degli Studi di Cagliari, per l'esercizio finanziario 2022, a



favore della suddetta ditta, relativa al pagamento dei costi di trasporto per un amplificatore di prova;

**ART. 3** La Segreteria Amministrativa del DIEE è autorizzata al pagamento della somma di Euro 290,00 + IVA;

**ART. 4** Di individuare nella persona del Direttore, Prof. Ing. Carlo Muscas, il Responsabile Unico del Procedimento.

Il Direttore del Dipartimento  
Prof. Carlo Muscas  
*Sottoscritto con firma digitale*