



Seggio del 4 marzo 2022

- che costituisce oggetto dell'affidamento la concessione di spazi presso il Polo Economico e Giuridico e il Campus Aresu dell'Università degli Studi di Cagliari da destinare al servizio di gestione di bar e piccola ristorazione, per la durata di anni cinque, eventualmente rinnovabile per ulteriori tre anni. Valore complessivo stimato della concessione pari a € 1.550.000,00 oltre IVA per la durata di 5 anni, € 2.600.000,00 oltre

IVA per una durata complessiva pari a 8 anni (compreso l'eventuale opzione di rinnovo e esclusa la proroga) e € 3.375.000,00 oltre IVA per una durata complessiva pari a 8 anni e 6 mesi (compreso l'eventuale opzione di rinnovo e proroga). CUI S80019600925202100039 – CPV 55330000-2 - 55311000-3 - CIG 9036280E24.

- che con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 262/21C del giorno 21 dicembre 2021 e determina a contrarre D.D. n. 533 del giorno del giorno 22 dicembre 2021 della Dirigente della Direzione acquisti e appalti, è stata indetta una procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 Codice dei contratti pubblici, in seguito Codice, aggiornato alla L. 120/2020 di conversione del D.L. 76/2020 e alla L. 108/2021 di conversione del D.L. 77/2021, svolta tramite procedura telematica, avente ad oggetto l'affidamento di una concessione di due spazi presso il Polo Economico – Giuridico e il Campus Aresu dell'Università degli Studi di Cagliari da destinare al servizio di gestione di bar e piccola ristorazione, per la durata di cinque anni, eventualmente rinnovabile per ulteriori tre anni. Valore complessivo della concessione € 1.550.000,00 oltre IVA per la durata di 5 anni, € 2.600.000,00 oltre IVA per una durata complessiva pari a 8 anni (compreso l'eventuale opzione di rinnovo e esclusa la proroga) e € 3.375.000,00 oltre IVA per una durata complessiva pari a 8 anni e 6 mesi (compreso l'eventuale opzione di rinnovo e proroga) – CUI S80019600925202100039 – cpv 55330000-2 - 55311000-3 - CIG 9036280E24;

- che il Bando di gara è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana ai sensi dell'art. 2, comma 6, del D.M. 2 dicembre 2016 (G.U. V Serie Speciale – Contratti n. 4 del 10 gennaio 2022 e sono stati pubblicati nella Piattaforma il Disciplinare di gara, il Capitolato Speciale d'appalto e gli atti ed essi connessi;

- che la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economiche e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, ovvero entro le ore 10,00 (dieci/00) del giorno 18/02/2022 hanno presentato offerta n° 3 (tre) operatori economici di cui al sotto indicato elenco:

1) Compass Group Italia S.p.A., prot. n. 34123 del 14/02/2022;

2) FOOD SERVICE SRL, prot. n. 34003 del 14/02/2022;

3) MAPI srl, prot. n. 33921 del 14/02/2022;

- che nella seduta pubblica del giorno 18 febbraio 2022 il seggio, costituito con nota protocollata al numero 37020 del giorno 16 febbraio 2022, della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti, ha provveduto all'apertura e all'esame della documentazione tecnica, in quanto la Stazione appaltante, ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice, si è avvalsa della facoltà di esaminare dapprima, la regolarità formale e la completezza delle offerte tecniche e, in successive sedute, delle offerte economiche e, infine, della documentazione amministrativa (inversione procedimentale) presentata dagli operatori economici la cui verifica verrà estesa nei confronti dell'operatore economico che ha presentato l'offerta con lo scostamento minore rispetto alla media di tutte le offerte;

- che, con nota del Responsabile Unico del Procedimento del giorno 1 marzo 2022, protocollata in pari data al numero 55172, viene proposta una rosa di sei nominativi da cui estrarre i tre componenti della commissione abbinati a coppie in ragione delle specifiche aree di afferenza necessarie in relazione alla complessità e all'oggetto dell'appalto;

- che, come si evince dalla stessa nota del Responsabile Unico del Procedimento la rosa dei nominativi è stata proposta, previa visione dei curricula, che si allegano a questo provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, e accertate le differenti tipologie di competenze, nonché verificata l'assenza delle condizioni previste dall'art. 77, commi 5 e 6, del D. Lgs. 50/2016, attraverso dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dei componenti la commissione.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, il presidente dà lettura della D.D.G. n. 157 del 26 aprile 2017 "Regole nomina commissioni gare", che regola da parte della stazione appaltante la nomina delle commissioni in attesa della creazione dell'Albo da parte dell'ANAC. All'art. 3, in particolare viene disposto che le commissioni giudicatrici sono nominate in un momento successivo al termine di scadenza per la presentazione delle offerte.

La commissione è composta da un numero dispari di componenti, non superiori a 5, esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto della gara. Il RUP propone una rosa di nominativi pari almeno al doppio del numero dei commissari da nominare, se presenti nei ruoli dell'Ateneo. Il RUP può indicare, eventualmente, le differenti tipologie di competenze dei commissari da individuare e le modalità con cui effettuare il sorteggio. Si dà lettura della nota del responsabile unico del procedimento del giorno 1 marzo 2022,

protocollata in pari data al numero 55172, in cui si legge “La commissione sarà, quindi, composta da tre componenti, incluso il presidente, per consentire la velocizzazione delle operazioni di gara e ridurre i costi. Il numero dei commissari è ritenuto congruo rispetto alla complessità e specificità dell'appalto e tale da garantire una più efficace e rapida organizzazione dei lavori.

Quanto alla scelta della composizione della commissione, essa è preordinata a garantire, complessivamente, che l'esperienza professionale dei singoli componenti attenga a tutte le aree tematiche ricomprese nell'oggetto della gara e si ritiene idonea, nel suo insieme, ad esprimere le necessarie valutazioni di natura complessa ed eterogenea.

Sulla base della valutazione dei curricula, dell'esperienza professionale maturata, delle specifiche competenze tecniche, relative ai vari aspetti dell'appalto, si è deciso di prevedere, all'interno della commissione, un esperto in materia economica e finanziaria, per la valutazione degli aspetti di tenuta dei piani economici presentati, un ingegnere con competenze tecniche per gli aspetti di allestimento e progettuali e un funzionario amministrativo con esperienza per gli aspetti di carattere amministrativo e gestionale. Si è scelto, inoltre, di rappresentare tra i commissari anche un componente che afferisca all'area dipartimentale interessata dal servizio in concessione.

Tale scelta consente di garantire la conoscenza delle esigenze della Stazione appaltante sia sotto il profilo tecnico che sotto quello gestionale e, quindi, di poter altrettanto garantire una completa e congrua valutazione delle offerte pervenute.

Per procedere alle operazioni di sorteggio, i nominativi vengono abbinati a coppie per aree tematiche di afferenza e competenza, da cui estrarre un nominativo mediante impiego di due bussolotti corrispondenti ai numeri 1 e 2 di ciascuna coppia:

-I-

1. Ingegnere Valeria Nastrucci – Personale tecnico amministrativo - Direzione investimenti, manutenzione immobili e impianti;

2. Ingegnere Gianluca Altea – Personale tecnico amministrativo - Direzione investimenti, manutenzione immobili e impianti;

-II-

1. Dott.ssa Daniela Zedda - Personale tecnico amministrativo - Direzione Acquisti Appalti;

2. Dottor Gianluca Susini– Personale tecnico amministrativo - Direzione Acquisti Appalti;

-III-

1. Professor Patrizio Monfardini – Professore associato- Dipartimento di Scienze economiche ed aziendali;

2. Dott. Giovanni Secci – Personale tecnico amministrativo – Facoltà di Scienze Economiche, Giuridiche e Politiche.

Per tutti i commissari nominati nella rosa si è proceduto ad accertare l'assenza delle condizioni previste dall'art. 77, commi 5 e 6, del D. Lgs.50/2016, attraverso dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione dei componenti la commissione.

I candidati non estratti manterranno il ruolo di supplenti e subentreranno, uno per ciascuna coppia, in caso di impedimento o impossibilità del candidato nominato.

Il Presidente sarà individuato tra i commissari sorteggiati.

I numeri estratti per ciascuna coppia, nell'ordine sopra precisato sono i seguenti: 1-1-2: Ingegnere Valeria Nastrucci, Dott.ssa Daniela Zedda e Dott. Giovanni Secci.

Il presidente viene individuato nella persona della dottoressa Daniela Zedda, in quanto membro con posizione di categoria più elevata e con maggiore anzianità di servizio.

Il seggio di gara, concluse le operazioni di propria competenza rimette gli atti alla stazione appaltante per le operazioni di nomina della commissione e rimette ad essa le offerte tecniche per la valutazione nel merito in seduta riservata.

La seduta è sciolta alle ore 12,00 (dodici/00).

documento firmato digitalmente

Dott.ssa Roberta Zucca	Presidente	_____
Dott.ssa Marianna Ladogana	Componente	_____
Dott.ssa Martina Porcu	Componente	_____