



Università degli Studi di Cagliari
DIREZIONE ACQUISTI E APPALTI
Dirigente Dott.ssa Michela Deiana



ENI
CBCMED
Cooperating across borders
in the Mediterranean



Programme funded by the
EUROPEAN UNION



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

C69/21

OGGETTO: Procedura negoziata senza bando ai sensi dell'art. 63 del D.Lgs. 50/16, aggiornato alla L.120/20, di conversione del D.L. 76/20 ed alla L. 108/21 di conversione del D.L. 77/21, mediante **Richiesta di offerta in piattaforma MePA**, per l'affidamento di una fornitura e posa in opera di un Impianto Fotovoltaico su copertura e del sistema di controllo di edificio del Blocco F del Polo Universitario di Monserrato mediante - **CUP: F24I19000380006 – CIG 87310366D5** – Importo complessivo del contratto pari a € 86.378,89+IVA (€ 81.098,36+IVA importo ribassato + € 5.280,53+IVA per oneri di sicurezza) – **Aggiudicazione art. 32, comma 5, D.Lgs. 50/16, aggiornato alla L.120/20 di conversione del D.L. 76/20 ed alla L. 108/21 di conversione del D.L. 77/21**

LA DIRIGENTE

- VISTA** la D.D.G. n. 231 del 24/06/20 con la quale è stato assegnato alla Dott.ssa Michela Deiana l'incarico di Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti con decorrenza 01 luglio 2020;
- VISTO** il D.Lgs. 50/16, Codice dei contratti pubblici, aggiornato alla L. 120/20, di conversione del D.L. 76/20, ed alla L. 108/21 di conversione del D.L. 77/21 (di seguito Codice) ed in particolare l'art. 32, comma 5;
- VISTA** la D.D. n° 363 del giorno 02/09/21 della Direzione Acquisti e Appalti relativa all'ammissione/esclusione delle imprese all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice nonché alla verifica della sussistenza dei requisiti economico - finanziari e tecnico professionali relativamente alla richiesta di offerta per l'affidamento di una fornitura e posa in opera di un Impianto Fotovoltaico su copertura e del sistema di controllo di edificio del Blocco F del Polo Universitario di Monserrato - CUP: F24I19000380006 – CIG 87310366D5 - CUI: F80019600925202000051 - importo complessivo dell'appalto € 110.891,11+IVA (compresi € 19.340,29+IVA per costi della manodopera) di cui € 105.610,58+IVA a base d'asta soggetti a ribasso e € 5.280,53+IVA per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
- CONSIDERATO** che si tratta di appalto da aggiudicarsi, tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione, con il criterio del minor prezzo con l'indicazione del ribasso percentuale unico offerto rispetto all'importo posto a base di gara ed esclusione delle offerte anomale in presenza dei presupposti di legge;
- CONSIDERATO** che entro il termine previsto del 26/07/21 sono pervenute n° 17 (diciassette) offerte presentate dai seguenti operatori economici;



1	ETT S.R.L.	26/07/2021 21:38:58
2	IENERGY SRL	26/07/2021 15:48:47
3	S.SPOTO SRLS	05/07/2021 15:25:47
4	MILLENNIUM IMPIANTI SRL	20/07/2021 12:46:07
5	COMMERCIALTECNICA SRL	26/07/2021 15:54:59
6	POWERSAFE SRL	08/07/2021 16:19:47
7	GRIMALDI ENERGIA SRL	23/07/2021 11:32:59
8	MYENERGY SPA	26/07/2021 16:08:58
9	S2 ELETTRICA SRL	26/07/2021 13:24:14
10	MEDIELETTRA	23/07/2021 17:32:05
11	OMNIA ENERGY 3 SRL	26/07/2021 17:59:12
12	RESIT SRL	21/07/2021 16:14:11
13	SERVECO S.R.L.	26/07/2021 15:34:36
14	C.E.S.A.L. SNC DI LUCIA & VACCARO	23/07/2021 08:23:46
15	CEI AUTOMATION SRL	26/07/2021 14:24:02
16	EN-SIT SRL	26/07/2021 19:57:50
17	I.E.M. DI PIRAS PIERPAOLO & C. SNC	09/07/2021 18:41:16

VISTE le note dirigenziali nn. 181319, 181321 e 181324 del giorno 02/09/21 con le quali sono state escluse dalla procedura di gara, rispettivamente, le imprese CEI AUTOMATION SRL, POWERSAFE SRL e S.SPOTO SRLS;

CONSIDERATO che il Seggio di gara nella seduta del 02/09/21, svoltasi in video conferenza in modalità sincrona nella piattaforma telematica Microsoft Teams, a causa della situazione di emergenza generata dalla pandemia di Covid- 19, ha provveduto ad esaminare e verificare la regolarità formale delle offerte degli operatori economici ammessi a tale fase;

PRESO ATTO del fatto che il Seggio, nella predetta seduta, ha rilevato l'assenza nell'apposito Modulo MePA "Offerta economica" del campo necessario per l'indicazione dei costi della manodopera, così come richiesto dall'art. 95, comma 10, del Codice ed in conformità a quanto comunicato dalla Stazione appaltante nella FAQ n. 15, la quale informava che le imprese avrebbero dovuto indicare successivamente, ad integrazione del modulo summenzionato, i propri costi della manodopera di cui all'appalto in oggetto, ha rimesso gli atti alla Direzione Acquisti e Appalti per quanto di competenza;

VISTE le note dirigenziali della predetta direzione nn. 181468, 181470, 181472, 181476, 181488, 181494, 181499, 181507, 181508, 181513, 181521 e 181522 del giorno 03/09/21, con le quali gli operatori economici ammessi alla fase di gara relativa all'esame delle offerte economiche sono stati invitati



ad indicare, ad integrazione del modulo summenzionato, i propri costi della manodopera di cui all'appalto in oggetto;

CONSIDERATO che il Seggio di gara nella seduta del 15/09/21, svoltasi in video conferenza in modalità sincrona nella piattaforma telematica Microsoft Teams, a causa della situazione di emergenza generata dalla pandemia di Covid- 19, ha preso atto del fatto che le imprese ammesse all'esame delle offerte economiche hanno provveduto, entro il termine previsto, alla regolarizzazione del Modulo "Offerta economica" mediante l'indicazione dei propri costi della manodopera ad eccezione delle Imprese COMMERCIALTECNICA SRL e C.E.S.A.L. SNC DI LUCIA & VACCARO che, pertanto, sono state escluse dalla procedura;

PRESO ATTO del fatto che il seggio, nella predetta seduta, ha provveduto al calcolo della soglia di anomalia, in conformità a quanto disposto dall'art. 97, comma 2-bis, del Codice, così come da documento allegato; **(All. A)**

PRESO ATTO del fatto che la miglior offerta è risultata essere quella presentata dall'Impresa GRIMALDI ENERGIA SRL, che ha offerto un ribasso percentuale unico pari al 23,21% sull'importo posto a base di gara; **(All. A)**

DETERMINA

ART. 1

di approvare le risultanze di gara così come risultanti dalla seduta del 15/09/21 ed in particolare di approvare la graduatoria di cui al documento allegato alla presente, relativa all'aggiudicazione della Richiesta di offerta per l'affidamento di una fornitura e posa in opera di un Impianto Fotovoltaico su copertura e del sistema di controllo di edificio del Blocco F del Polo Universitario di Monserrato - **CUP: F24I19000380006 – CIG 87310366D5 - CUI: F80019600925202000051; (All. A)**

ART. 2

di aggiudicare la Richiesta di offerta per l'affidamento di una fornitura e posa in opera di cui al presente appalto all'impresa GRIMALDI ENERGIA SRL, P.IVA 04877250656, con sede legale in Scafati (SA), che ha offerto un ribasso percentuale unico pari al 23,21% sull'importo posto a base di gara per un importo complessivo del contratto pari a € 86.378,89+IVA (€ 81.098,36+IVA importo ribassato + € 5.280,53+IVA per oneri di sicurezza);

ART. 3

di prendere atto che il presente provvedimento diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti di qualificazione previsti dal Disciplinare di gara e dichiarati dall'Impresa GRIMALDI ENERGIA SRL, P.IVA 04877250656, con sede legale in Scafati (SA), secondo quanto disposto dall'art. 32, comma 7, del Codice;

ART. 4

di pubblicare l'esito della presente procedura, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del Codice nei siti internet di questa Università e del Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili "Servizio contratti pubblici".

firmato digitalmente

La Dirigente

Dott.ssa Michela Deiana

Importo a base d'asta		105.610,58 €	Art. 97. (Offerte anormalmente basse) d.lgs. 50/2016 - comma 2bis			
Nome operatore economico		Ribassi	a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore , rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare; b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a); c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a); d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica); e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).			
1	RESIT SRL	31,66%				
2	IENERGY SRL	27,98%	Totali offerte		12	
3	EN-SIT SRL	27,66%	esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso		1,2	
4	SERVECO S.R.L.	27,22%			numero offerte da escludere per lato:	
5	GRIMALDI ENERGIA SRL	23,21%			1	
6	MEDIELETTRA	19,01%				
7	MILLENNIUM IMPIANTI SRL CON SOCIO UNICO	17,21%	a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse;	Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse		17,82%
8	S2 ELETTRICA SRL	12,68%				
9	OMNIA ENERGY 3 SRL	10,50%	b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);		5	
10	ETT S.R.L.	7,21%			7,20%	
11	MYENERGY SPA	5,50%				
12	I.E.M. DI PIRAS PIERPAOLO & C. SNC	1,00%	c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);		0,40	
			d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);		no	21,38%
			e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).		si	25,02%