



**Università degli Studi di Cagliari**

***Direzione acquisti e appalti***

Dirigente: Michela Deiana

## **VERBALE 1**

### **Seggio Consultazione preliminare di mercato**

**04 agosto 2021**

relativo alla procedura di Consultazione preliminare di mercato, ex art. 66 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la raccolta e la gestione del fabbisogno dell'Ateneo e degli adempimenti legati al Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi, mediante l'ausilio di una piattaforma telematica.

\*\*\*\*\*

L'anno **duemilaventuno** il giorno **quattro** del mese di **agosto** alle ore **10:00** (dieci), in video conferenza in modalità sincrona sulla piattaforma telematica Microsoft Teams a causa della situazione di emergenza generata dalla pandemia da Covid- 19, mediante condivisione schermo su piattaforma U-Buy, è stata verificata la regolarità formale dei plichi informatici e si è proceduto con l'apertura degli stessi per la verifica della documentazione in essi contenuta per constatarne la conformità a quanto richiesto nell'Avviso Pubblico di indizione della Consultazione Preliminare di Mercato.

Sono presenti i componenti del **Seggio di gara** a tale scopo costituito con nota protocollata al numero **174548** del giorno **03 agosto 2021** della Dirigente della Direzione Acquisti e Appalti:

- Dott.ssa Michela Deiana, presidente;
- Ing. Claudia Piras, componente;
- Dott. Nicola Ladu, componente.

Svolge le funzioni di **Segretario verbalizzante** il dott. Nicola Ladu.

**PREMESSO CHE**



- con nota protocollo n. 145563 del giorno 8 luglio 2021 della Direzione Acquisti Appalti, si è disposto l'avvio di una Consultazione preliminare di mercato, ex art. 66 del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la raccolta e la gestione del fabbisogno dell'Ateneo e degli adempimenti legati al Programma biennale degli acquisti di forniture e servizi, mediante l'ausilio di una piattaforma telematica;
- l'Avviso Pubblico per l'avvio della Consultazione Preliminare di Mercato è stato inviato alla Gazzetta Ufficiale della comunità europea in data 9 luglio 2021, nonché pubblicato sul profilo del committente, su 1 quotidiano a rilevanza a rilevanza locale, sul sito della Regione Autonoma della Sardegna-Portale Comunas, sulla Gazzetta Aste & Appalti, e, infine, nell'Albo Pretorio del Comune di Cagliari;
- si tratta di una procedura svolta esclusivamente con le modalità telematiche, in conformità a quanto disposto dall'art. 58 del Codice, mediante la piattaforma di e-procurement "Appalti & Contratti" (di seguito Piattaforma) sulla documentazione depositata telematicamente, nel rispetto delle disposizioni di cui al Codice degli Appalti;
- la consultazione preliminare di mercato è volta ad instaurare una fase preparatoria della successiva procedura di evidenza pubblica e consente di sottoporre al mercato specifici quesiti di natura tecnica inerenti alla pianificazione e preparazione della futura procedura (innovazioni tecnologiche, tipologie di procedura di evidenza pubblica, metodologie adottate, ecc.), al fine di consentire a tutti i soggetti interessati di proporre soluzioni innovative, eventualmente tecnologicamente alternative, per rispondere alle necessità dell'Ateneo.



- la partecipazione alla consultazione preliminare di mercato non comporta oneri di alcun tipo per la Stazione appaltante ed è finalizzata ad incrementare il livello di concorrenza e conoscenza del mercato, rendendo più trasparenti le condizioni di partecipazione alla successiva procedura ad evidenza pubblica.
- le osservazioni e i contributi forniti non costituiranno offerte tecniche e/o economiche e pertanto non saranno soggette alla disciplina di cui all'art 53 del d.Lgs. 50/2016;
- entro le ore 13:00 del giorno 30 luglio 2021, termine di scadenza per la presentazione della documentazione su piattaforma, sono pervenute le seguenti domande di partecipazione:

<b>numero protocollo</b>	<b>oggetto</b>
<b>2021-UNCACLE-0171162</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore G</b>
<b>2021-UNCACLE-0168590</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore F</b>
<b>2021-UNCACLE-0166593</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore E</b>
<b>2021-UNCACLE-0170659</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore D</b>
<b>2021-UNCACLE-0152355</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore C</b>
<b>2021-UNCACLE-0170284</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore B</b>
<b>2021-UNCACLE-0150240</b>	Richiesta partecipazione dell'op. economico <b>operatore A</b>

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale di questo verbale, si dà inizio alle operazioni alle ore **10:30 (dieci e trenta minuti)**.

Come indicato nell'Avviso Pubblico di indizione della Consultazione Preliminare di mercato, il seggio procede a scaricare i documenti inviati tramite la Piattaforma, alla verifica della regolarità



**Università degli Studi di Cagliari**

***Direzione acquisti e appalti***

Dirigente: Michela Deiana

formale della “Documentazione amministrativa” e all’esame dei documenti per accertarne la conformità a quanto richiesto ai fini della Consultazione.

Il Seggio procede con la verifica della documentazione inviata, come di seguito rappresentato.

**- I -**

Il Seggio procede all’esame della seguente documentazione dell’operatore economico **operatore A**

- **Domanda di partecipazione.**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.

- Questionario

L’operatore risponde ai seguenti quesiti n. 1, 2, 4 e 5 sui 16 previsti.

- **Ulteriori allegati.**

L’operatore allega n. 5 certificati come di seguito specificati:

1. Installazione, manutenzione, riparazione, assistenza o smantellamento apparecchiature fisse di refrigerazione, condizionamento d’aria e pompe di calore fisse contenenti taluni gas fluorati ad effetto serra;
2. ISO9001/2015, ISO45001/2018, ISO14001/2015,
3. SOA per le seguenti categorie: OG1-class IV, OG11-class II, OS3-class III-bis, OS28-class III-bis, OS30-class II

**- II -**

Il Seggio procede all’esame della seguente documentazione amministrativa dell’operatore economico **operatore B**

- **Domanda di partecipazione,**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.



**Università degli Studi di Cagliari**

***Direzione acquisti e appalti***

Dirigente: Michela Deiana

Alla domanda di partecipazione sono allegati i seguenti documenti:

- Procura speciale
- Dichiarazione ex art. 80 Codice appalti
- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 15 sui 16 previsti.

**-III-**

Il Seggio procede all'esame della seguente documentazione amministrativa dell'operatore economico **operatore C**

- **Domanda di partecipazione.**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.

- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 15 sui 16 previsti.

- **Ulteriori allegati**

L'operatore allega n. 1 documento come di seguito specificato:

1. Brochure informativa

**-IV-**

Il Seggio procede all'esame della seguente documentazione amministrativa dell'operatore economico **operatore D**

- **Domanda di partecipazione**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.

- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 16 sui 16 previsti.



**Università degli Studi di Cagliari**

***Direzione acquisti e appalti***

Dirigente: Michela Deiana

**-V-**

Il Seggio procede all'esame della seguente documentazione amministrativa dell'operatore economico **operatore E**

- **Domanda di partecipazione,**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.

- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 15 sui 16 previsti.

**-VI-**

Il Seggio procede all'esame della seguente documentazione amministrativa dell'operatore economico **operatore F**

- **Domanda di partecipazione,**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.

- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 15 sui 16 previsti.

- **Ulteriori allegati**

L'operatore allega n. 1 documento come di seguito specificato:

- Procura speciale

**-VII-**

Il Seggio procede all'esame della seguente documentazione amministrativa dell'operatore economico **operatore G**

- **Domanda di partecipazione**

Il seggio rileva che la stessa è stata debitamente compilata e firmata digitalmente.



- **Questionario**

L'operatore risponde a un numero di quesiti pari a 5 sui 16 previsti.

\*\*\*\*\*

**Dai contributi raccolti è emerso quanto segue.**

**1. Si chiede di riportare una breve descrizione dell'Azienda:**

- *forma sociale;*
- *classificazione impresa (start-up, micro, piccola, media, grande);*
- *settori di attività, core business;*
- *numero di dipendenti;*
- *CCNL applicato;*
- *altro...*

Gli operatori economici appartengono a diverse tipologie di forme sociali (Srl, SPA, ecc.) e classificazioni d'impresa altrettanto differenti, tutte comunque operanti nel settore delle tecnologie dell'informatica con un core business indirizzato alla produzione, analisi, progettazione e sviluppo software, all'assistenza tecnica hardware e software e all'organizzazione di corsi di formazione. Diversi degli operatori posseggono delle certificazioni ISO (9001, 14001, ecc.) e l'accreditamento presso AGID. Gli operatori presentano un numero di dipendenti vario, da poche decine a centinaia con differenti esperienze acquisite con le P.A. in generale e differenti Università italiane in particolare

**2. Definire il posizionamento dell'azienda sul mercato di soluzioni di e-procurement**

**(Produttore, erogatore, rivenditore, system integrator)**



Gli operatori economici posseggono nella maggior parte dei casi una solida esperienza nell'ambito dell'E-procurement all'interno di P.A. attraverso la progettazione e realizzazione di software, nonché nell'erogazione di tutti servizi correlati a tali soluzioni.

- 3. *Indicare le eventuali referenze dimostrabili per la fornitura in oggetto a soggetti pubblici o privati negli ultimi 3 anni da cui si possa evincere l'esperienza maturata dalla Vostra Azienda nella fornitura, installazione, configurazione, personalizzazione, integrazione e manutenzione di soluzioni e-procurement.***

Cinque dei sette operatori che hanno risposto a questo quesito hanno elencato diversi enti pubblici e realtà private in cui operano con loro sistemi di e-procurement.

- 4. *Si chiede di indicare se l'azienda è presente sul Mercato Elettronico della PA (MEPA) e/o sul Sistema Dinamico di Acquisizione (SDAPA). In caso affermativo, per quali categorie merceologiche è abilitata/ha richiesto abilitazione e per quali classi di ammissione?***

Gli operatori economici dichiarano di essere presenti sul Mercato elettronico della PA (MePA) e indicano le categorie merceologiche e i bandi in cui sono attualmente iscritti.

- 5. *Si chiede di indicare quali sono le certificazioni di cui è in possesso la Vostra Azienda (ISO 9000, 27001, ecc.).***

Gli operatori economici indicano i certificati e gli accreditamenti posseduti tra cui le ISO 9001/14001/45001/ecc.

- 6. *Con riferimento, per eventuali approfondimenti, alle "Linee Guida su acquisizione e riuso di software per le pubbliche amministrazioni" pubblicate dall'Agenzia per l'Italia Digitale, si chiede di sapere in quale delle seguenti categorie rientra il software utilizzato nella soluzione proposta:***



- a. *software sviluppato per conto della pubblica amministrazione;*
- b. *riutilizzo di software o parti di esso sviluppati per conto della pubblica amministrazione;*
- c. *software libero o a codice sorgente aperto;*
- d. *software fruibile in modalità cloud computing;*
- e. *software di tipo proprietario mediante ricorso a licenza d'uso;*
- f. *software combinazione delle precedenti soluzioni.*

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito. In maggioranza il software utilizzato nella soluzione proposta rientra nelle categorie sub lettera d), e) ed f).

**7. Con riferimento, per eventuali approfondimenti, alle Linee Guida AgID, si chiede di sapere se il software in licenza eventualmente proposto rispetta i seguenti vincoli:**

- *conformità alle regole sull'interoperabilità prescritte dalle linee guida emanate in attuazione dell'articolo 73 del CAD;*
- *conformità alle normative sulla protezione dei dati personali;*
- *conformità ai livelli minimi di sicurezza previsti per le pubbliche amministrazioni;*
- *la conformità ai requisiti di accessibilità (Legge 4/2004);*
- *possibilità di esportare gratuitamente, in ogni momento, l'intera base di dati (inclusi di ogni tipo di indice o metadato utilizzato per implementare le funzionalità del software stesso) in formato standard, aperto e documentato*

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.



Gli operatori che rispondono confermano la rispondenza ai vincoli richiesti nel quesito. In particolare, i software risultano essere presenti su Agid, pertanto, sono pienamente rispondenti alle Linee Guida AgID e conformi alle regole sull'interoperabilità prescritte dalle linee guida emanate in attuazione dell'articolo 73 del CAD, al Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR 2016/679), alle normative sulla protezione dei dati personali, ai livelli minimi di sicurezza previsti per le pubbliche amministrazioni, ai requisiti di accessibilità (Legge 4/2004).

Ci sono delle differenze per quanto attiene l'esportazione della base dati. A volte sono possibili esportazioni parziali oppure in formato strutturato e non strutturato.

***8. Si chiede di fornire una prima stima per implementare una soluzione in grado di soddisfare le esigenze prospettate nella descrizione dell'iniziativa. Si chiede in merito di fornire elementi che consentano una prima valutazione in termini:***

- ***tecnici, di fattibilità, di attività e tecnologie;***
- ***economici, di budget necessario;***
- ***di tempi necessari per l'implementazione e macrofasi.***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Gli operatori che rispondono al quesito presentano una prima stima di massima sui costi per implementare la soluzione in grado di soddisfare le esigenze prospettate nella descrizione dell'iniziativa, precisando che ci sono sempre ampie possibilità di personalizzazione sulla base delle necessità dell'Ateneo.

Alcuni degli operatori hanno inserito le fasi del flusso di lavoro per l'implementazione del sistema con l'indicazione delle professionalità che verranno coinvolte e dei tempi di massima previsti.



***9. Indicare se i servizi amministrativi con la manutenzione delle infrastrutture sono a carico del fornitore, se il software e i dati devono risiedere nei server dello stesso o presso un fornitore di servizi cloud SaaS.***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Le soluzioni proposte dagli operatori che hanno risposto al quesito sono varie: server dell'Ente, cloud certificato Agid, principali CSP pubblici, piattaforma Windows, piattaforma Unix/Linux/Ubuntu, modalità SaaS, cloud server proprietari, modalità On Premise, ecc.

A seconda della modalità scelta la manutenzione delle infrastrutture è a carico dell'Ateneo o dell'operatore economico.

***10. Indicare le modalità previste per la commercializzazione delle eventuali licenze d'uso della soluzione proposta.***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Le modalità previste per la commercializzazione sono varie: modalità "a canone" annuale o mensile, licenza d'uso annuale, modalità cloud computing, ecc.

***11. Indicare se la soluzione sia qualificata sul Cloud della PA (Marketplace di AgID) o se sia in corso il processo di qualificazione.***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Le soluzioni proposte dagli operatori che hanno risposto al quesito sono tutte certificate come soluzione SaaS, al Cloud Marketplace di AgID.

***12. Si chiede di indicare se la soluzione proposta sia disponibile eventualmente in Private Cloud oltre che in Public cloud. Si chiede di specificare le differenze tra le due soluzioni***



*sia in termini economici, sia di modalità di gestione, integrazione e manutenzione evidenziando vantaggi e svantaggi delle due soluzioni.*

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

La soluzione proposta dagli operatori che hanno risposto al quesito è disponibile sia in private che in public cloud, con soluzioni realizzate su cloud proprietari o in realtà come Azure, AWS, Google, ecc.

I vantaggi del public cloud sono tra i tanti:

- se altri software dell'Ente sono già attivi sullo stesso Public Cloud, è possibile ottimizzare i costi dell'infrastruttura su diversi sistemi che la condividono, o nel caso di mantenimento di servizi dedicati all'integrazione tra i diversi sistemi dell'Ente;
- costi ridotti;
- nessuna manutenzione;
- scalabilità praticamente illimitata;
- elevata affidabilità.

I vantaggi del private cloud sono tra i tanti:

- server farm spesso dislocata nel territorio italiano;
- unico rapporto contrattuale tra fornitore cloud e fornitore software (notevoli vantaggi nella gestione delle nomine e autorizzazioni privacy e Amministratori di sistema);
- risparmio sui sistemi di monitoraggio e servizi di assistenza;
- maggiore flessibilità: l'azienda può personalizzare il proprio ambiente cloud per soddisfare esigenze specifiche;
- maggiore controllo;



- scalabilità praticamente illimitata;
- elevata affidabilità;
- funzionalità self-service;
- scalabilità ed elasticità, con controllo e personalizzazione aggiuntivi forniti da risorse dedicate tramite un'infrastruttura di elaborazione ospitata in locale;
- un livello elevato di sicurezza e privacy tramite firewall aziendali e hosting interno per garantire che le operazioni e i dati sensibili non siano accessibili a provider di terze parti.

***13. Nel caso in cui si tratti di una soluzione in Cloud, in conformità a quanto previsto dalle circolari AgID nn. 2 e 3/2018, criteri per la qualificazione servizi Cloud, si chiede di indicare la localizzazione dei data center propri e dell'infrastruttura Cloud utilizzata per erogare, anche parzialmente, il servizio e/o all'interno dei quali transitano, anche temporaneamente, i dati gestiti dal servizio (ivi compresi i siti di disaster recovery e di backup), specificando quando la localizzazione sia all'interno del territorio nazionale, all'interno della UE o extra UE. In caso di localizzazione dei data center in territorio extra UE, si chiede inoltre di specificare l'eventuale applicabilità di accordi bilaterali volti alla salvaguardia dei dati elaborati, conservati ed a vario titolo gestiti per erogare il servizio.***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Gli operatori che rispondo alla domanda indicando la collocazione territoriale dei siti datacenter.

***14. Si chiede di descrivere le funzionalità e le caratteristiche architettoniche (ad esempio tipologia di architettura, presenza o meno di un bus di integrazione, utilizzo di API,***



*presenza di un motore di workflow, supporto mobile, ecc.) della Vostra soluzione, coerenti con le esigenze descritte nella “Consultazione preliminare di mercato”.*

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Gli operatori che rispondo alla domanda indicando le caratteristiche delle loro applicazioni, l'architettura utilizzata, gli ambienti da cui è costituita la loro soluzione, il tipo di piattaforma utilizzata, il tipo di software in uso, l'attuale configurazione e la modalità di erogazione.

***15. Si chiede di segnalare ulteriori informazioni che possano essere utili per lo sviluppo della presente soluzione ed eventuali elementi di attenzione o criticità già riscontrate in analoghi contesti nei diversi ambiti di intervento (ad es. business continuity, migrazione dati, integrazioni, adeguamenti normativi, ecc.).***

Cinque dei sette operatori partecipanti alla Consultazione rispondono a questo quesito.

Gli operatori che rispondo alla domanda evidenziano alcune attenzioni da porre in essere rispetto al discorso delle integrazioni con altri sistemi e software di Ateneo e non (ad esempio viene segnalata la criticità legata al dialogo con gli strumenti del Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione-MePA), al rispetto alla definizione del progetto ed in particolare nella definizione dei processi legati alle richieste effettuate dai soggetti che intervengono a diverso titolo nelle varie fasi.

***16. Aggiungere eventuali domande ritenute utili allo sviluppo dell'iniziativa***

All'ultimo quesito risponde un solo operatore economico sui sette partecipanti alla Consultazione, ponendo i seguenti quesiti:

- (pag.4 dell'Avviso) incentivando l'accorpamento della domanda per una gestione ottimale delle procedure di acquisto.



- In precedenza, è già richiesto di prevedere meccanismi di aggregazione tra fabbisogni di strutture diverse, per cui non si capisce che ulteriori funzionalità sarebbero gradite all'interno di questo ambito.
- (pag.4 dell'Avviso) consentendo la pianificazione delle attività tra uffici diversi della P.A. a garanzia di efficienza della stessa.
  - La “pianificazione delle attività” dovrebbe essere gestita all'interno della soluzione proposta? A quali attività si fa riferimento? In che modo la gestione dei fabbisogni può avere un impatto sulla pianificazione?
- (pag.4 dell'Avviso) sistemi attivi di monitoraggio e controllo delle scadenze con l'ausilio di notifiche, sia attraverso opportuni report, sia attraverso avvisi presentati nelle relative funzioni.
  - Quali scadenze si vorrebbe fossero monitorate?
- (pag.4 dell'Avviso) pubblicazione sul sito del MIT e in Amministrazione Trasparente dei risultati.
  - Con riferimento alla pubblicazione in Amministrazione Trasparente, si chiede un'integrazione con il portale utilizzato come profilo di committente?

\*\*\*\*\*

Concluso l'esame della documentazione presentata dagli operatori economici che hanno risposto all'Avviso Pubblico per la Consultazione preliminare di mercato, il seggio rimette gli atti alla stazione appaltante per quanto di competenza.

Come previsto nell'Avviso pubblico della Consultazione preliminare di mercato, precisamente al punto 6.2. “Incontro con gli operatori economici” a pagina 6 “*Il verbale del confronto con gli*



**Università degli Studi di Cagliari**

***Direzione acquisti e appalti***

Dirigente: Michela Deiana

*operatori verrà pubblicato sul sito web dell'Università degli Studi di Cagliari (www.unica.it) in forma anonima", il verbale, verrà pubblicato nella sezione Amministrazione trasparente dell'Università.*

La seduta è tolta alle ore 12.00 (dodici e zero minuti).

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente Dott.ssa Michela Deiana

Componente Ing. Claudia Piras

Componente Dott. Nicola Ladu